

## 5. Korlátozott kibocsátású Cournot-duopólium

Ebben a részben olyan Cournot féle duopol modellt vizsgálunk, ahol az egyes vállalatok által kibocsátott termékek mennyisége korlátozva van, Tönu Puu, Anna Norin: “*Cournot duopoly when the competitors operate under capacity constraints*” ([7], *Chaos, Solitons and Fractals 18 (2003) 577-592*) dolgozat eredményei alapján. Keressük a Cournot-megoldásokat, vizsgáljuk ezek stabilitását, valamint példán keresztül szemléltetjük a modell viselkedését bizonyos paraméterértékek esetén.

### 5.1. Korlátozott kibocsátású modell

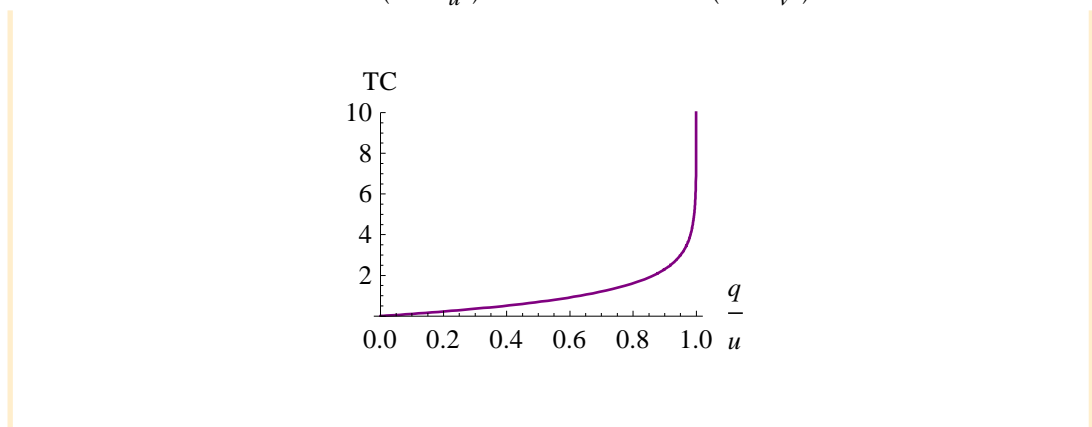
Ebben a részben hiperbolikus árfüggvénnyel dolgozunk,  $d = 1$ ,  $\epsilon = 1$  paraméterek mellett:

$$P(Q) = \frac{1}{Q},$$

ahol  $Q = q_1 + q_2$ . Vezessük be a kibocsátott mennyiségek maximális értékeit, ezeket jelölje  $u$  az első és  $v$  a második cég esetén. Továbbá  $Q \leq u + v$ .

Tegyük fel továbbá, hogy a cégek teljes költségfüggvényei a következő alakban állnak elő:

$$TC_1(q_1) = -\ln\left(1 - \frac{q_1}{u}\right), \quad TC_2(q_2) = -\ln\left(1 - \frac{q_2}{v}\right).$$



Az egyes cégek teljes költségfüggvényei

1. ábra

Ekkor ha a kibocsátás zéró, a költségfüggvények is nullák lesznek, és ha a kibocsátás eléri korlátját, az első cég esetében  $u$ -t a másodiknál pedig  $v$ -t, akkor a

vállalatok teljes költségfüggvényei végtelenbe tartanak. Ekkor a teljes bevételek:

$$TR_1 = P(Q) q_1 = \frac{q_1}{q_1+q_2}, \quad TR_2 = P(Q) q_2 = \frac{q_2}{q_1+q_2}$$

A cégek profitjai legyenek:

$$\pi_1 = TR_1 - TC_1 = \frac{q_1}{q_1+q_2} + \ln\left(1 - \frac{q_1}{u}\right), \quad \pi_2 = TR_2 - TC_2 = \frac{q_2}{q_1+q_2} + \ln\left(1 - \frac{q_2}{v}\right).$$

```
Clear[Price, u, v, TC1, TC2, TR1, TR2, π1, π2, sol1, sol2]
```

```
Price = 1 / (q1 + q2) ;
```

```
TC1 = -Log[1 - q1 / u] ; TC2 = -Log[1 - q2 / v] ;
```

```
TR1 = Price * q1 ; TR2 = Price * q2 ;
```

```
π1 = TR1 - TC1 ;
```

```
π2 = TR2 - TC2 ;
```

A vállalatok reakciógörbéi (lásd a 2. fejezetet):

```
sol1 = Simplify[Solve[∂q1 π1 == 0, q1],
```

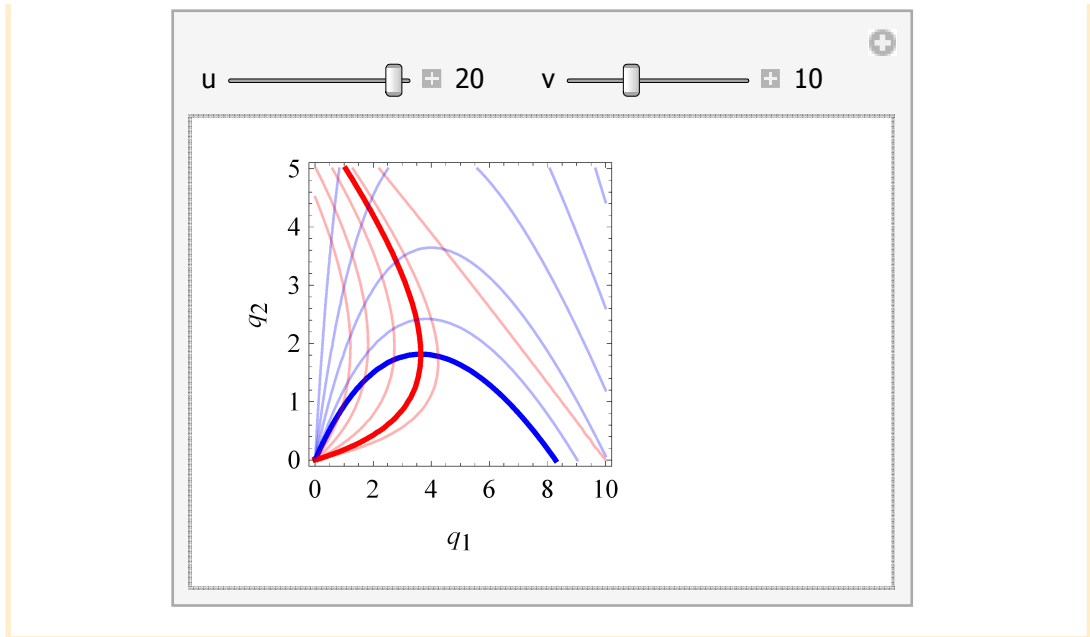
```
Assumptions → {q1 ≥ 0, q2 ≥ 0, u ≥ 0, v ≥ 0}]
```

```
sol2 = Simplify[Solve[∂q2 π2 == 0, q2],
```

```
Assumptions → {q1 ≥ 0, q2 ≥ 0, u ≥ 0, v ≥ 0}]
```

$$\left\{ \left\{ q_1 \rightarrow -\frac{3 q_2}{2} - \frac{1}{2} \sqrt{q_2 (5 q_2 + 4 u)} \right\}, \right. \\ \left. \left\{ q_1 \rightarrow \frac{1}{2} (-3 q_2 + \sqrt{q_2 (5 q_2 + 4 u)}) \right\} \right\}$$

Az interaktív ábra mutatja az egyes cégek isoprofit görbéit, vastag vonalakkal kiemelve a Cournot-megoldáshoz tartozó görbéket. Az illusztrációban a maximálisan termelhető mennyiségek szabadon változtathatóak.



2. ábra

Mindkét vállalat esetén két megoldást kapunk, melyekből az első kizárható, hiszen nemnegatív kibocsátásokkal dolgozunk. Ezért:

$$\begin{aligned} q_1 &= f(q_2) = \frac{1}{2} \left( -3 q_2 + \sqrt{q_2 (5 q_2 + 4 u)} \right), \\ q_2 &= g(q_1) = \frac{1}{2} \left( -3 q_1 + \sqrt{q_1 (5 q_1 + 4 v)} \right). \end{aligned} \quad (1)$$

Ez az egyenlet tulajdonképpen felfogható úgy, mint egy diszkrét dinamikus rendszer, ahol a  $(t+1)$ -edik időpontbeli kibocsátott mennyiségek a  $t$ -edik időpontbeliek alapján határozhatók meg.

$$\begin{aligned} q_1(t+1) &= \frac{1}{2} \left( -3 q_2(t) + \sqrt{q_2(t) (5 q_2(t) + 4 u)} \right), \\ q_2(t+1) &= \frac{1}{2} \left( -3 q_1(t) + \sqrt{q_1(t) (5 q_1(t) + 4 v)} \right). \end{aligned} \quad (2)$$

A Cournot-megoldás, ahol a két reakciógörbe metszi egymást, azaz:

**egyensuly =**

```
FullSimplify[
  Solve[{{q1 == 1/2 (-3 q2 + Sqrt[q2 (5 q2 + 4 u)]),
        q2 == 1/2 (-3 q1 + Sqrt[q1 (5 q1 + 4 v)])}, {q1, q2}],
  Assumptions -> {u >= 0, v >= 0}]
```

$$\left\{ \{q_1 \rightarrow 0, q_2 \rightarrow 0\}, \left\{ q_1 \rightarrow \frac{u^2 v}{u^2 + 3 u v + v^2}, q_2 \rightarrow \frac{u v^2}{u^2 + 3 u v + v^2} \right\} \right\}$$

Az egyenletrendszer fixpontjai, azaz egy-periodikus pontjai definíció szerint pontosan ezek a pontok lesznek.

Megjegyezzük, hogy ha  $q_2 > u$ , vagy  $q_1 > v$ , akkor (2) alapján a vállalatok reakciófüggvényei negatív értékeket vesznek fel, aminek gyakorlatban nincs értelme, tehát a reakciógörbék a (2) egyenletekben leírtaktól annyiban módosulnak, hogy  $q_2 > u$ , illetve  $q_1 > v$  esetén 0 értéket vesznek fel.

### ■ 5.1.1. A Cournot-megoldás stabilitása

A (2) rendszer esetén a Cournot-megoldás stabilitása a diszkrét dinamikai rendszerek elmélete alapján a jobb oldal Jacobi mátrixa sajátértékeinek nagyságától függ. Ha ezek a sajátértékek a Cournot-megoldás helyén véve egynél kisebb abszolút értékűek, akkor a fixpont aszimptotikusan stabilis [19].

**egyensuly**

$$\left\{ \{q_1 \rightarrow 0, q_2 \rightarrow 0\}, \left\{ q_1 \rightarrow \frac{u^2 v}{u^2 + 3 u v + v^2}, q_2 \rightarrow \frac{u v^2}{u^2 + 3 u v + v^2} \right\} \right\}$$

```
FullSimplify[{q1, q2} /. Solve[
  FullSimplify[{q1 /. sol1[[2]], q2 /. sol2[[2]]}] ==
  {q1, q2}, {q1, q2}],
  Assumptions -> {u >= 0, v >= 0, q1 >= 0, q2 >= 0}]
```

$$\left\{ \{0, 0\}, \left\{ \frac{u^2 v}{u^2 + 3 u v + v^2}, \frac{u v^2}{u^2 + 3 u v + v^2} \right\} \right\}$$

A (2) rendszer Jacobi mátrixa:

```
Clear[JM, JM2, JM2C];
```

```

JM = Simplify[D[FullSimplify[
  {q1 /. sol1[[2]], q2 /. sol2[[2]]}], {{q1, q2}}]];
(JM2 = FullSimplify[JM, Assumptions →
  {u ≥ 0, v ≥ 0, q1 ≥ 0, q2 ≥ 0}]) // MatrixForm

```

$$\begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{2} \left( -3 + \frac{5 q_2 + 2 u}{\sqrt{q_2 (5 q_2 + 4 u)}} \right) \\ \frac{1}{2} \left( -3 + \frac{5 q_1 + 2 v}{\sqrt{q_1 (5 q_1 + 4 v)}} \right) & 0 \end{pmatrix}$$

Ha  $q_1 = q_2 = 0$ , akkor a vállalatok nem bocsátanak piacra termékeket, az árfüggvény pedig a végtelenbe tart ha  $q_1, q_2 \rightarrow 0$ , így ezt az egyensúlyi helyzetet nem vizsgáljuk.

A második eset stabilitásának vizsgálata érdekesebb, amikor is a Cournot-megoldás az alábbi alakot ölti:

$$q_1 = \frac{u^2 v}{u^2 + 3 u v + v^2}, q_2 = \frac{u v^2}{u^2 + 3 u v + v^2}.$$

A Jacobi mátrix ekkor:

```

(JM2C = FullSimplify[JM2 /. egyensuly[[2]],
  Assumptions → {u ≥ 0, v ≥ 0}]) // MatrixForm

```

$$\begin{pmatrix} 0 & \frac{u^2 - v^2}{2 u v + 3 v^2} \\ \frac{-u^2 + v^2}{u (3 u + 2 v)} & 0 \end{pmatrix}$$

melynek sajátértékei:

```
Clear[Ev1, Ev2]
```

```
Ev1 = Eigenvalues[JM2C][[1]]
```

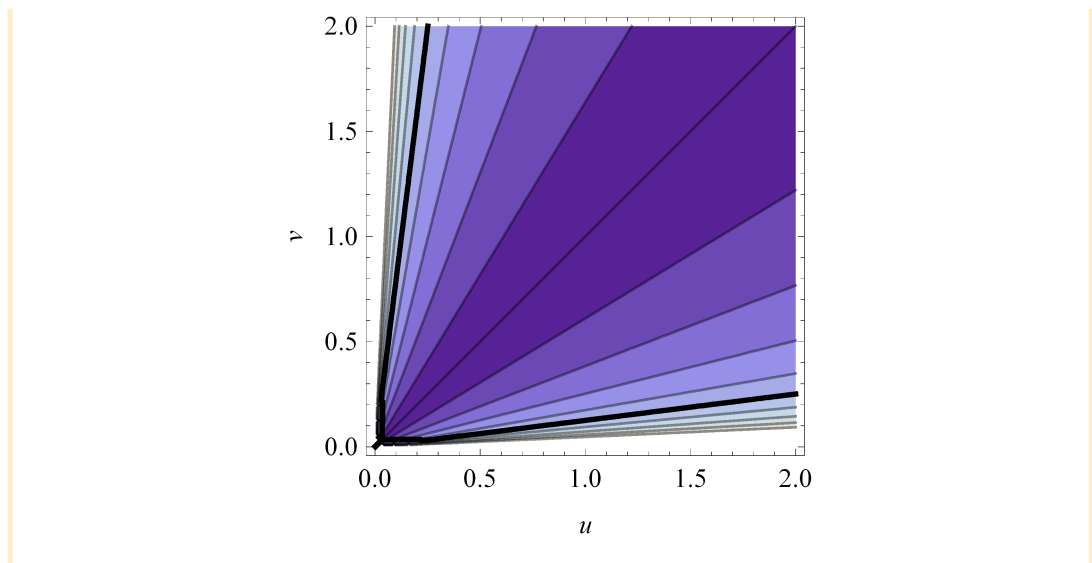
$$-\frac{i (u^2 - v^2)}{\sqrt{6 u^3 v + 13 u^2 v^2 + 6 u v^3}}$$

```
Ev2 = Eigenvalues[JM2C][[2]]
```

$$\frac{i (u^2 - v^2)}{\sqrt{6 u^3 v + 13 u^2 v^2 + 6 u v^3}}$$

Mivel a két sajátérték egymásnak mínusz egyszerese, így a stabilitás meghatározásánál elegendő az egyik sajátérték abszolút értékét vizsgálni.

A megoldás stabilitását a következő ábra szemlélteti:



3. ábra

Az ábrán a vastag fekete görbék mutatják azokat az értékeket, ahol a sajátértékek egy abszolút értékűek. Az ábráról leolvasható, hogy ha az egyik cég maximális kibocsátása megközelítőleg több mint nyolcszorosa a másik cég maximális kibocsátásának, akkor a Cournot-megoldás instabillá válik.

Vizsgáljuk most a Cournot-megoldás stabilitását numerikusan a *Mathematica* segítségével. Mivel a Jacobi mátrix főátlójában nullák szerepelnek, így a sajátértékek vizsgálata helyett a mátrix determinánsát is vizsgálhatjuk, ugyanis egy

```
Clear[M];
```

```
M = {{0, a}, {b, 0}};
```

```
MatrixForm[M]
```

$$\begin{pmatrix} 0 & a \\ b & 0 \end{pmatrix}$$

alakú mátrix sajátértékei

```
Eigenvalues[M]
```

$$\{-\sqrt{a} \sqrt{b}, \sqrt{a} \sqrt{b}\}$$

és determinánsa:

```
Det[M]
```

$$-a b$$

Tehát a stabilitás szempontjából elegendő a (2) jobb oldala Jacobi mátrixának determinánsát vizsgálni.

A determináns értéke a Cournot-megoldás helyén:

```
Clear[JDet];
```

```
JDet = FullSimplify[Assuming[u ≥ 0 && v ≥ 0, Det[JM2C]]]
```

$$\frac{(u^2 - v^2)^2}{u v (3 u + 2 v) (2 u + 3 v)}$$

A stabilitás meghatározásához a  $JDet = 1$  egyenletet kell megoldani:

```
Clear[solRed];
```

```
solRed = Assuming[u ≥ 0 && v ≥ 0,
  FullSimplify[Reduce[JDet ≤ 1, {u, v}, Reals]]]
```

$$u > 0 \ \&\& \ \frac{1}{2} (-1 + \sqrt{2}) (-3 + \sqrt{13}) u \leq v \leq \frac{1}{2} (1 + \sqrt{2}) (3 + \sqrt{13}) u$$

```
solRed // N
```

$$u > 0. \ \&\& \ 0.125414 u \leq v \leq 7.97361 u$$

A (3) ábrával összhangban kaptuk, hogy a Cournot-megoldás akkor válik instabillá, ha az egyik cég maximális kibocsátása majdnem nyolcszorosa a másikénak.

Ezek alapján a következő két példa szemlélteti a megoldások viselkedését a maximális kibocsátások különböző arányai esetén.

## 1. PÉLDA

Ebben az esetben egyenlő maximális kibocsátás értékeket adunk a modellnek. A stabilitásvizsgálat értelmében ekkor a Cournot-megoldás aszimptotikusan stabilis lesz. Legyenek a maximális kibocsátások az alábbiak:

```
Clear[u, v, var, f, IC, NN, sol];
u = 10; v = 10;
```

Ekkor a diszkrét rendszer a  $(q_1, q_2) = (4, 2); (1, 1)$  kezdeti értékek esetén:

```
Clear[DESolve];
DESolve[f_, IC_?MatrixQ, n_Integer] :=
  Map[NestList[f, #, n] &, #] & [IC]
```

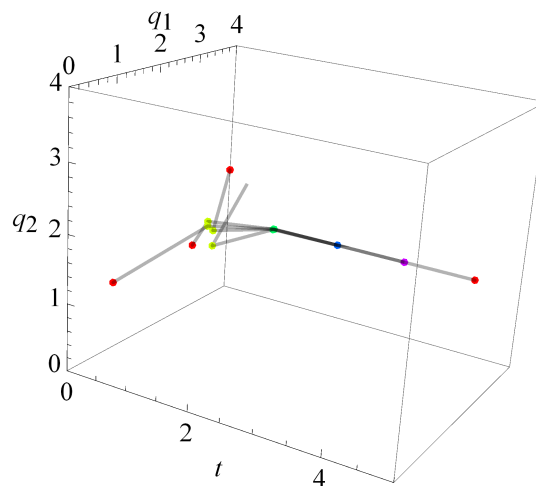
```
var = {q1, q2};
```

$$f[\{t_, q1_, q2_\}] := \left\{ t + 1, \frac{1}{2} \left( -3 q2 + \sqrt{q2 (5 q2 + 4 u)} \right), \right. \\ \left. \frac{1}{2} \left( -3 q1 + \sqrt{q1 (5 q1 + 4 v)} \right) \right\}$$

```
IC = {{0., 4., 2.},
```

```
      {0., 1., 1.}, {0., 5., 2.}, {0., 3., 1.}};
```

```
NN = 5; sol = DESolve[f, IC, NN];
```



4. ábra

Az ábra alapján az eltérő kezdeti értékekből induló megoldások mindkét esetben az egyensúlyhoz tartanak.

## 2. PÉLDA

Ebben a példában az első cég maximális kibocsátását a második cég maximális kibocsátásának nyolcszorosára választjuk. A kezdeti értékeket nem módosítjuk. Nézzük meg ekkor a rendszer viselkedését! A rendszer ekkor instabilitást mutat.

```
Clear[u, v, var, f, IC, NN, sol]
```

```
u = 80; v = 10;
```

```
var = {q1, q2};
```

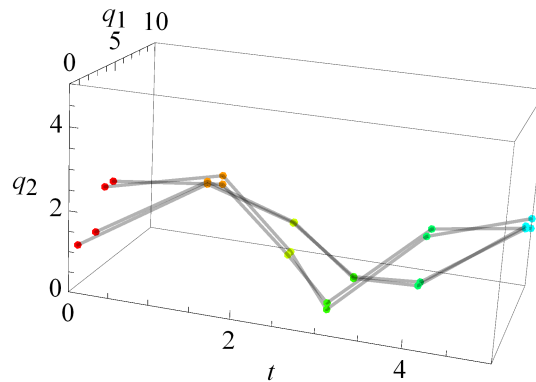
$$f[\{t_, q1_, q2_\}] := \left\{ t + 1, \frac{1}{2} \left( -3 q2 + \sqrt{q2 (5 q2 + 4 u)} \right), \right. \\ \left. \frac{1}{2} \left( -3 q1 + \sqrt{q1 (5 q1 + 4 v)} \right) \right\}$$



```

IC = {{0., 4., 2.},
      {0., 1., 1.}, {0., 5., 2.}, {0., 3., 1.}};
NN = 10; sol = DESolve[f, IC, NN];

```



5. ábra

## Interaktív kísérletek: Állandó stratégia

Vizsgáljuk meg a modellt eltérő maximális kibocsátott mennyiségek esetén! Az alábbi illusztráció az eddigi fejezetekben megszokott módon kirajzolja a vállalatok költségfüggvényeit, az árfüggvényt és ezek mellett vagy a reakció függvényeket, az isoprofit görbéket, és a Cournot-megoldást vagy pedig az egyes vállalatok profitfüggvényeit.

Felhasználói javaslat:

- A program használata során vigyázzunk, hogy az általunk választott kezdeti mennyiségek, mindig kisebbek legyenek, mint a vállalatok által maximálisan kibocsátható mennyiségek:  $q_1 < u$  és  $q_2 < v$ .

## Korlátozott kibocsátású modell: Versengés

Keresleti súly:  $Q = w q_1 + (1-w)q_2$

$w$

Árfüggvény:  $P(Q) = d Q^{-\epsilon}$

$d$    $\epsilon$

Első vállalat költségfüggvénye: Második vállalat költségfüggvénye:

$-\log(1 - \frac{q_1}{u})$

$-\log(1 - \frac{q_2}{v})$

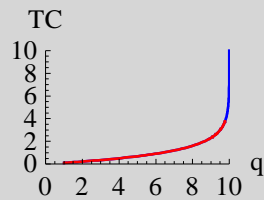
$u$    $v$

Full PlotRange

Kezdeti mennyiségek

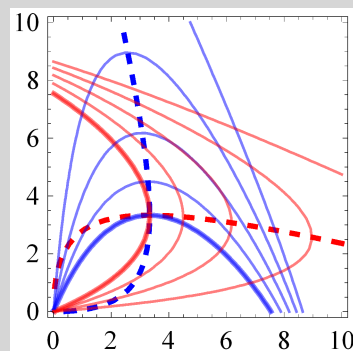
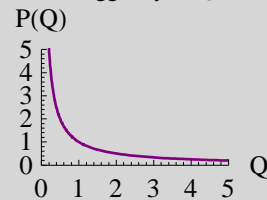
### Profitfüggvények

$TC = FC + VC$



### Cournot-megoldás

Árfüggvény:  $P(Q)$



Verseny esetén

$$0.594535 + 0.594535 =$$

1.18907 profit

0.3 eladási áron

3.33333 és 3.33333 mennyiségekkel  
realizálható.

## ■ Speciális esetek

### 1. KÍSÉRLET

Dolgozzunk az alábbi kezdeti beállításokkal:

$$w = 0.5,$$

$$d = 1, \epsilon = 1,$$

$$u = 10, v = 10.$$

Ha növeljük a valamelyik cég által kibocsátható mennyiséget ( $v = 60, 80$ ), akkor nyilvánvalóan az a cég fog magasabb profitot realizálni a Cournot-megoldás értékénél. Az eladási ár ekkor fokozatosan csökken. Ha a cégek eltérő arányban vannak jelen a piacon, akkor az egyensúlyban az a vállalat jár jobban, amelyik a piacnak kisebb részét birtokolja, de többet tud termelni. Az  $\epsilon = 0.5$  paraméter választása esetén a profitok ugyan magasabbak, de hasonlóan alakulnak. Az árak valamivel magasabbak, mint az  $\epsilon = 1$  esetén. Az árrugalmas kereslet esetén (pl. :  $\epsilon = 1.125$ ) szintén hasonló a helyzet.

## Interaktív kísérletek: Diszkrét stratégia

A következő interaktív illusztráció a 3. fejezetben bemutatott diszkrét interaktív illusztrációhoz hasonló módon mutatja a Cournot-megoldást különböző kezdeti értékek mellett. Az illusztráció segítségével következtethetünk az egyensúlyi helyzet stabilitására.

## Korlátozott kibocsátású diszkrét modell: Versengés

Keresleti súly:  $Q = w q_1 + (1-w)q_2$

$w$

Árfüggvény:  $P(Q) = d Q^{-\epsilon}$

$d$    $\epsilon$

Első vállalat költségfüggvénye: Második vállalat költségfüggvénye:

$-\log(1 - \frac{q_1}{u})$

$-\log(1 - \frac{q_2}{v})$

$u$

$v$

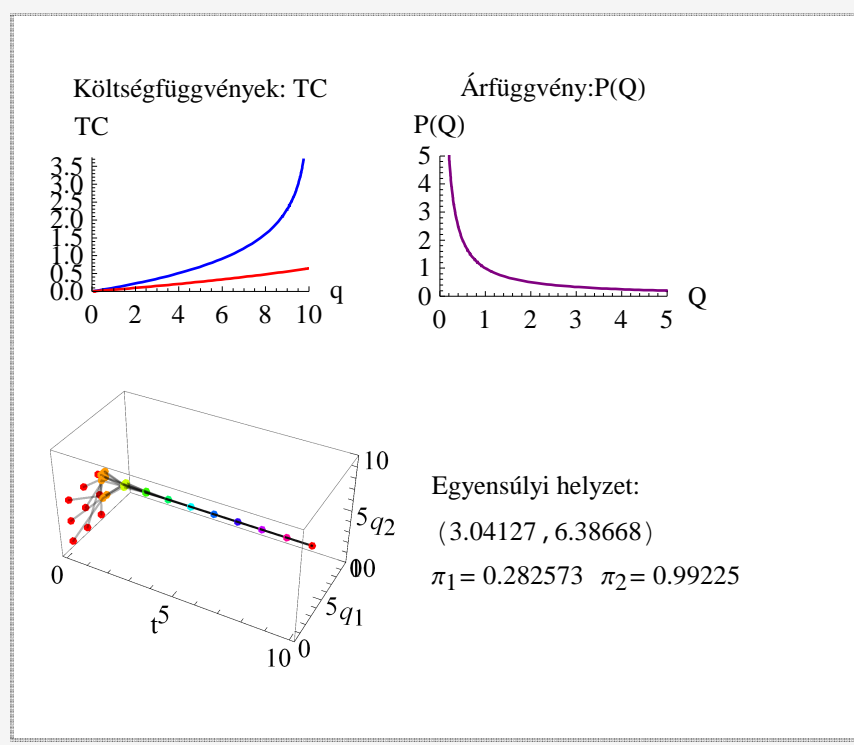
Iteráció

Max. kezdeti értékek:

$q_1$

$q_2$

PlotRange:



## ■ Speciális esetek

### 2. KÍSÉRLET

Vizsgáljuk a megoldást az alábbi paraméter beállítások mellett:

$$w = 0.5,$$

$$d = 1, \epsilon = 1,$$

$$u = 10, v = 10.$$

A megoldás ekkor asszimptotikusan stabil. A keresleti súly, illetve a kereslet árugalmassága nem befolyásolja a megoldás stabilitását. Az 5.1.1. részben bemutatott stabilitásvizsgálattal összhangban válasszuk az egyik cég maximális kibocsátását a másik cég maximális kibocsátásának több, mint 7.97-szeresére. Ekkor a Cournot-megoldás instabillá válik.